

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Bad Hersfeld, Deutschland

Anwendung: Bürger-App zur Lärmmessung

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	+3	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	0	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	+1	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0.5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+1	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	+1	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	+0,5	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	0	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	+1	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	0	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1–9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10–24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25–49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Bad Hersfeld, Deutschland

Anwendung: Sensorgestütztes Parkraummanagement

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	-	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	-	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	0	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	-1	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0.5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	+0,5	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+1	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	+1	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	+1	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	+1	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	0	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	+1	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1-9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10-24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25-49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Bad Hersfeld, Deutschland

Anwendung: Smart City Cockpit

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	-	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	-	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	-	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	-	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	+1	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0.5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	+0,5	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+1	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	+1	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	0	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	-	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	-	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	+1	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1–9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10–24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25–49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Bad Hersfeld, Deutschland

Anwendung: Vernetzte Straßenbeleuchtung

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	+3	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	0	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	+0,5	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0.5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	+0,5	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+1	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	+1	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	+1	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	0	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	+1	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	0	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	0	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1–9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10–24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25–49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Darmstadt, Deutschland

Anwendung: Grünphasenvorhersageservice

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	-	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	-	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	-	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	-	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0.5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	+0,5	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+1	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	+0,5	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	+1	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	+0,5	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	+0,5	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	+1	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1–9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10–24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25–49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Darmstadt, Deutschland

Anwendung: Offene Verkehrsdaten

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	0	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	0	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	+1	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0,5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	+0,5	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+0,5	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	+0,5	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+1	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	0	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	0	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	+1	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	-	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	+1	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1-9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10-24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25-49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Darmstadt, Deutschland

Anwendung: Verkehrsinformations-WebApp

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	0	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	-	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	-	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	-	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0.5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	+1	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+1	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	+1	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	+1	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	-	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	-	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	+1	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1-9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10-24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25-49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Santander, Spanien

Anwendung: Grünflächenbewässerung

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	+2	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	0	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0.5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	+0,5	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+1	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	+0,5	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	0	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	0	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	+1	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	+1	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1–9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10–24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25–49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Santander, Spanien

Anwendung: Straßenbeleuchtung

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	+2	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	0	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0.5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	+0,5	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+1	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	+0,5	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	+0,5	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	0	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	+1	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	+1	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1–9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10–24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25–49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Bewertungs-Matrix: Geschäftsmodelle kommunaler IoT-Anwendungen

Kommune: Santander, Spanien

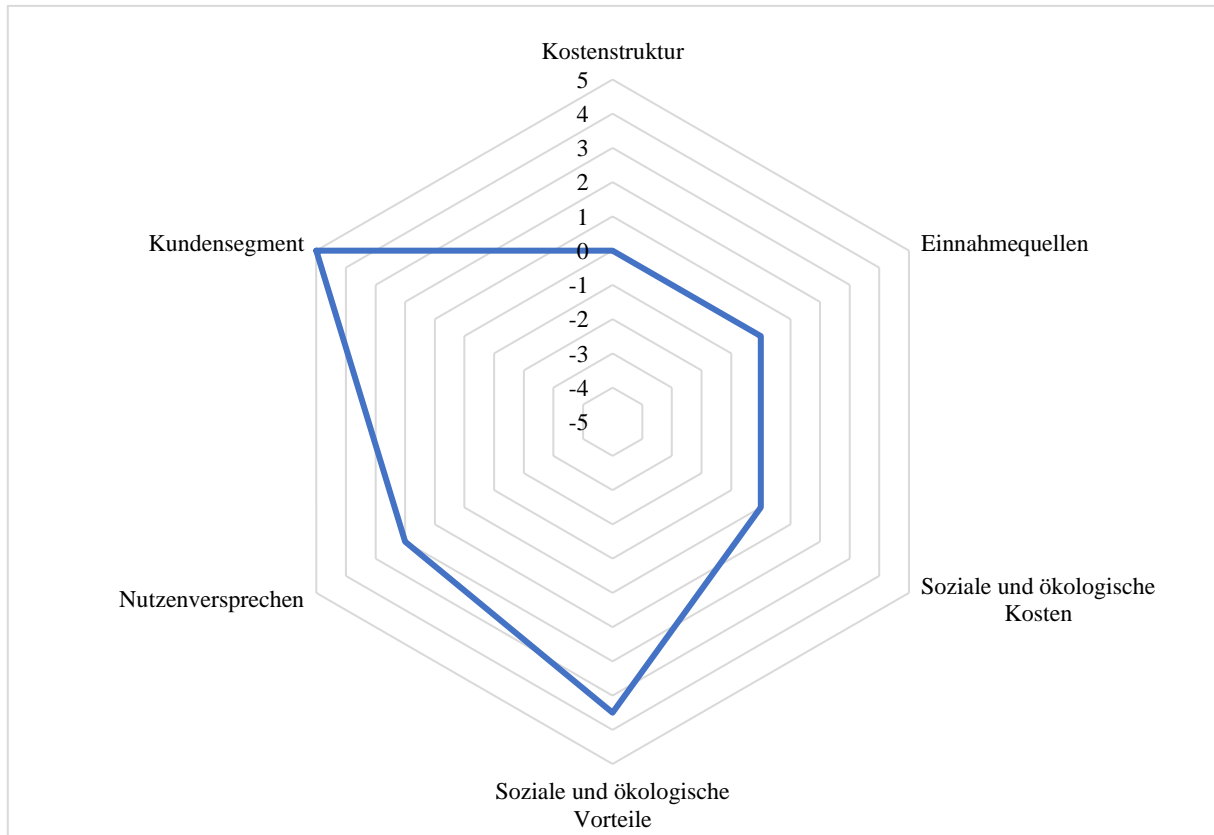
Anwendung: Wasserversorgung

Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Kostenstruktur		
Wären die Kosten des intelligenten Dienstes im Vergleich zum traditionellen Dienst höher oder niedriger?	+1	(+1 für 0-4% niedrigere Kosten, +2 für 5-19% niedrigere Kosten, +3 für 20-49% niedrigere Kosten, +4 für über 50% niedrigere Kosten; -1 für 0-4% höhere Kosten, -2 für 5-19% höhere Kosten, -3 für 20-49% höhere Kosten, -4 für über 50% höhere Kosten; 0 bei gleichen Kosten)
Wären die Kostenquellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Einnahmequellen		
Wie hoch wären die Einnahmen, die der intelligente Dienst für die Stadtverwaltung und die Bürger generiert, im Vergleich zum traditionellen?	0	(+1 für 0-4% höhere Einnahmen, +2 für 5-19% höhere Einnahmen, +3 für 20-49% höhere Einnahmen, +4 für über 50% höhere Einnahmen; -1 für 0-4% niedrigere Einnahmen, -2 für 5-19% niedrigere Einnahmen, -3 für 20-49% niedrigere Einnahmen, -4 für über 50% niedrigere Einnahmen; 0 bei gleichen Einnahmen)
Wären die Einnahmequellen beim intelligenten Dienst weniger, gleich oder stärker diversifiziert als beim traditionellen?	0	(+1 für mehr diversifiziert; 0 für gleich und -1 für weniger diversifiziert)
Soziale und ökologische Kosten		
Würde sich der Dienst negativ auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(-1, wenn es sich negativ auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; -0.5, wenn es sich nur geringfügig negativ auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (negativ) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst negativ auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Schutz der Umwelt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst negativ auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	0	

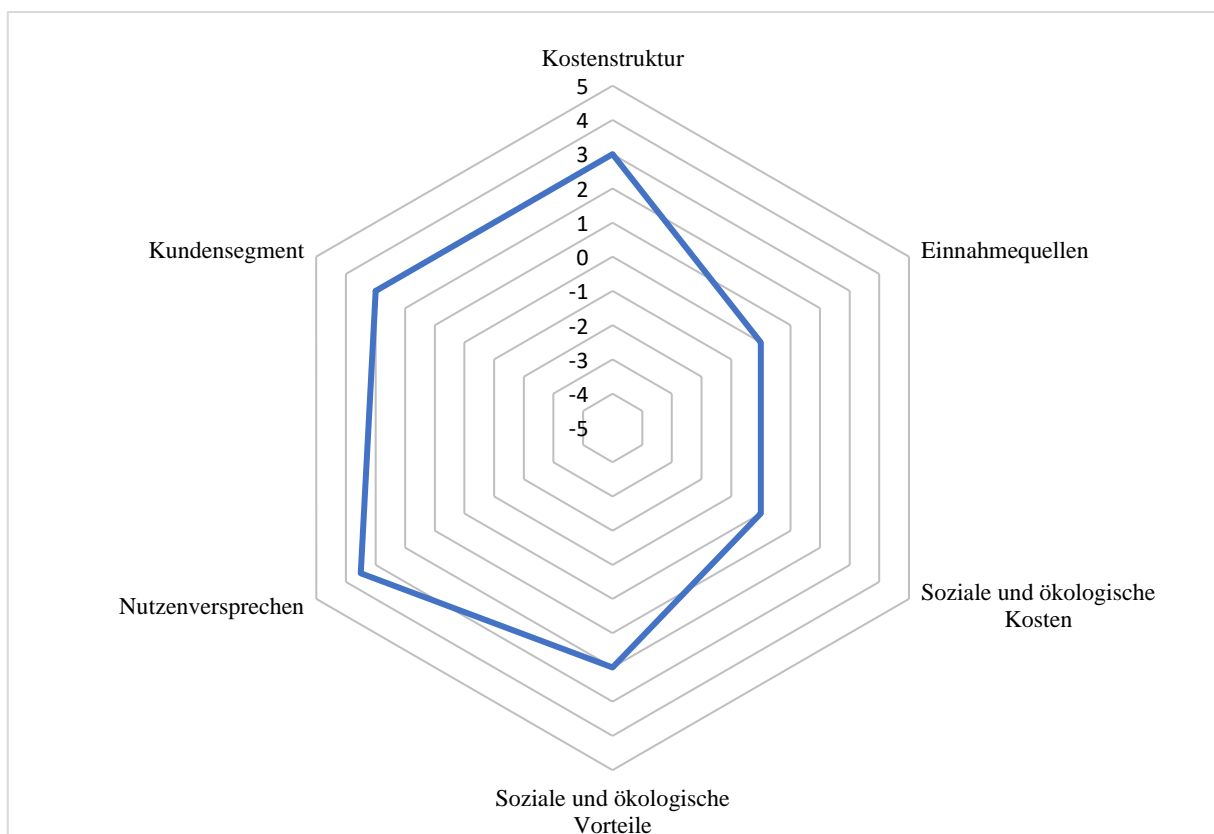
Parameter	Bewertung	Bewertungsrahmen
Soziale und ökologische Vorteile		
Würde sich der Dienst positiv auf Herrenberg als Bürgerkommune auswirken?	0	(+1, wenn es sich positiv auf die Erreichung des strategischen Ziels auswirkt; +0.5, wenn es sich nur geringfügig positiv auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt; und 0, wenn es sich nicht (positiv) auf das Erreichen des strategischen Ziels auswirkt)
Würde sich der Dienst positiv auf die Mobilitätsziele Herrenbergs auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Schutz der Umwelt auswirken?	+1	
Würde sich der Dienst positiv auf die Förderung sozialer Vielfalt auswirken?	0	
Würde sich der Dienst positiv auf den Wirtschaftsstandort Herrenberg auswirken?	+0,5	
Nutzenversprechen		
Würde der Dienst ein Bedürfnis der Stadtverwaltung bzw. der Einwohner Herrenbergs befriedigen?	+0,5	(+1, wenn die Antwort eindeutig positiv ist; +0,5, wenn die Antwort eher positiv ist; 0, wenn die Antwort negativ ist)
Würden die Einwohner Herrenbergs den Dienst annehmen?	+1	
Würde der Dienst die Lebensqualität der Einwohner Herrenbergs steigern?	0	
Hätte der Dienst eine bessere Qualität als aktuelle Alternativen?	+1	
Wäre der Preis des Dienstes günstiger als aktuelle Alternativen?	0	
Kundensegment		
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1% der Einwohner nutzen?	+1	(+1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 1-9% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 10-24% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mindestens 25-49% der Einwohner nutzen?	+1	
Würde der Dienst möglicherweise mehr als 50% der Einwohner nutzen?	+1	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mind. 1% der Einwohner?	0	(-1, wenn die Antwort positiv ist; 0 wenn die Antwort negativ ist)
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 1–9% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 10–24% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für 25–49% der Einwohner?	0	
Wäre der Dienst möglicherweise schädlich für mehr als 50% der Einwohner?	0	

Anlage 2: Netzdiagramme der Geschäftsmodellbewertung

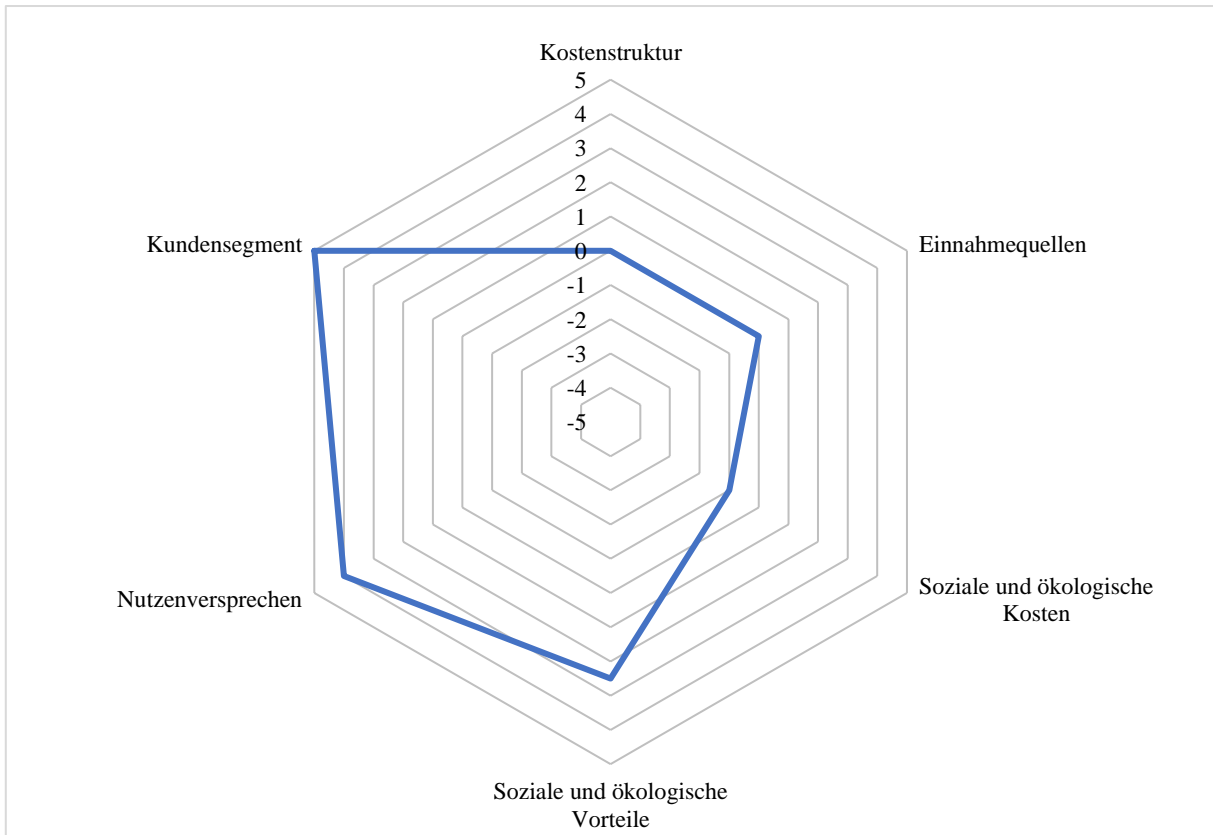
Smart City Cockpit, Bad Hersfeld



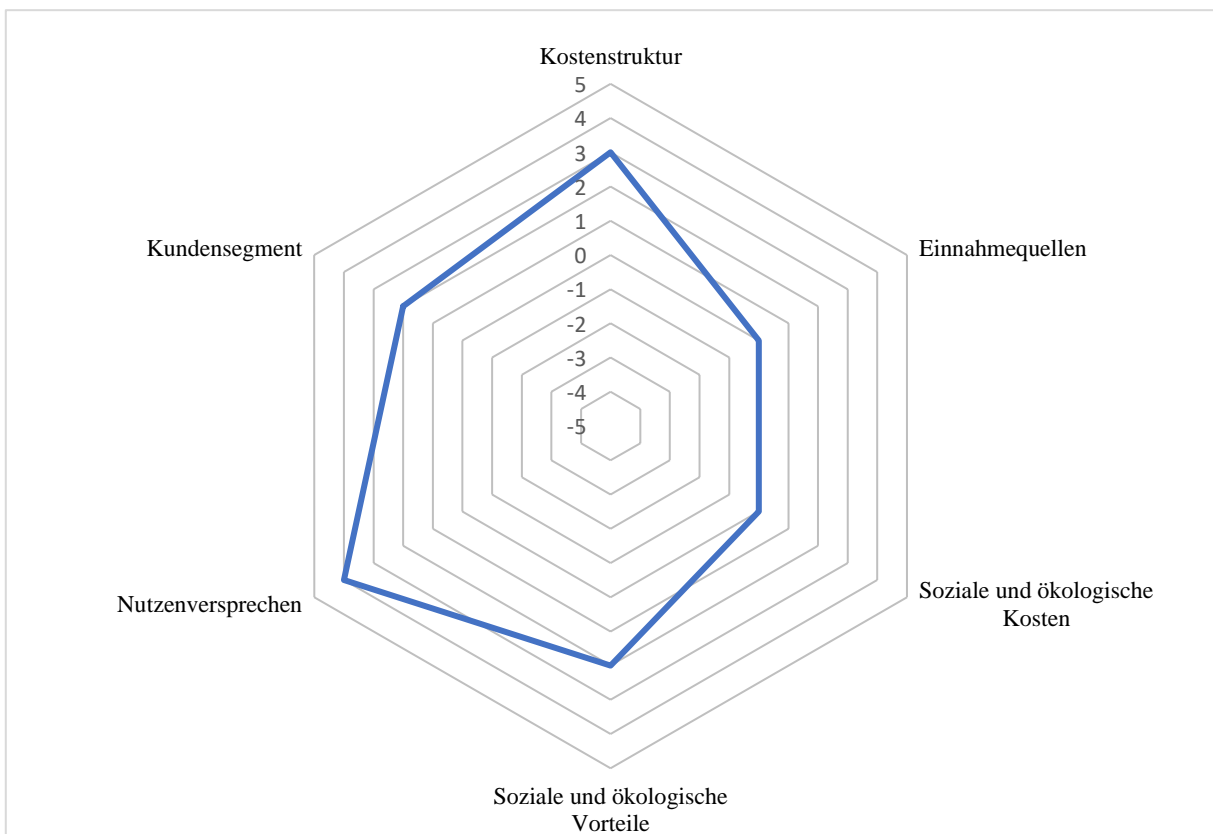
Bürger-App zur Lärmmessung, Bad Hersfeld



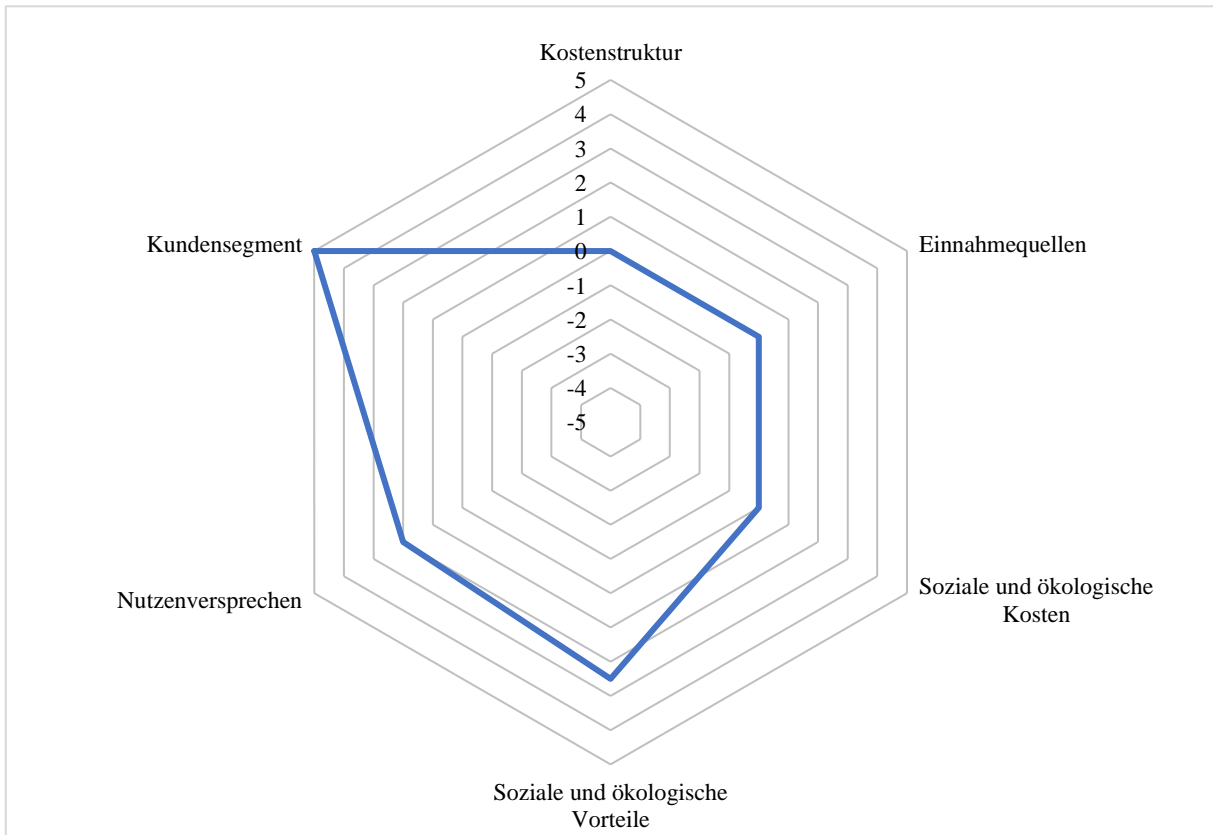
Sensorgestütztes Parkraummanagement, Bad Hersfeld



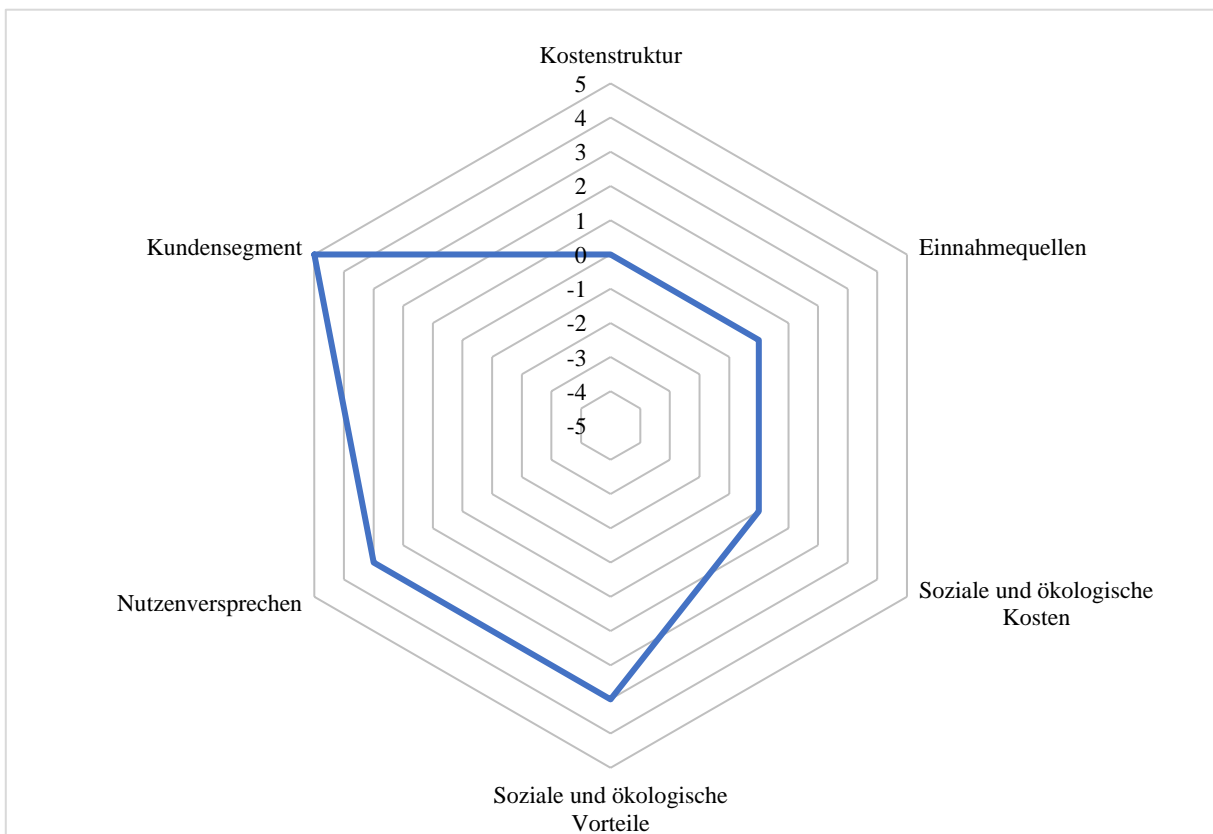
Vernetzte Straßenbeleuchtung, Bad Hersfeld



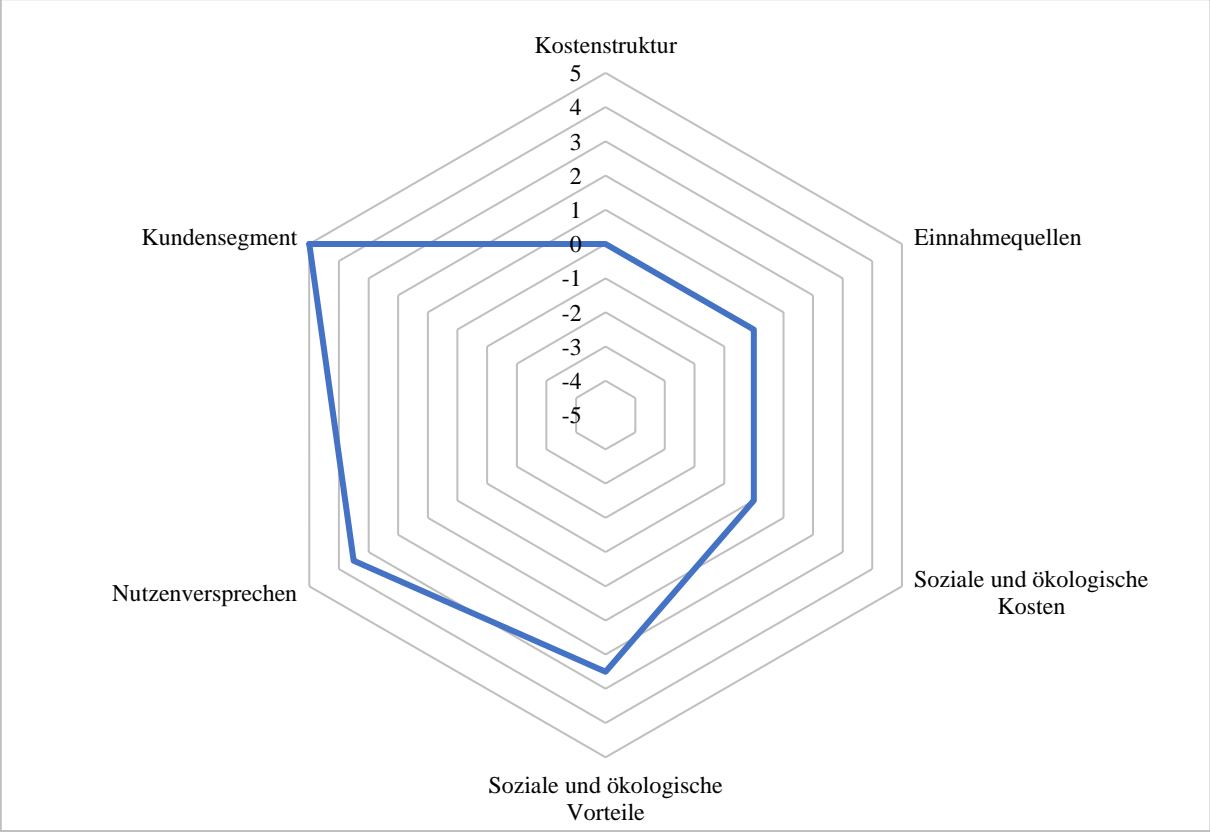
Offene Verkehrsdaten, Darmstadt



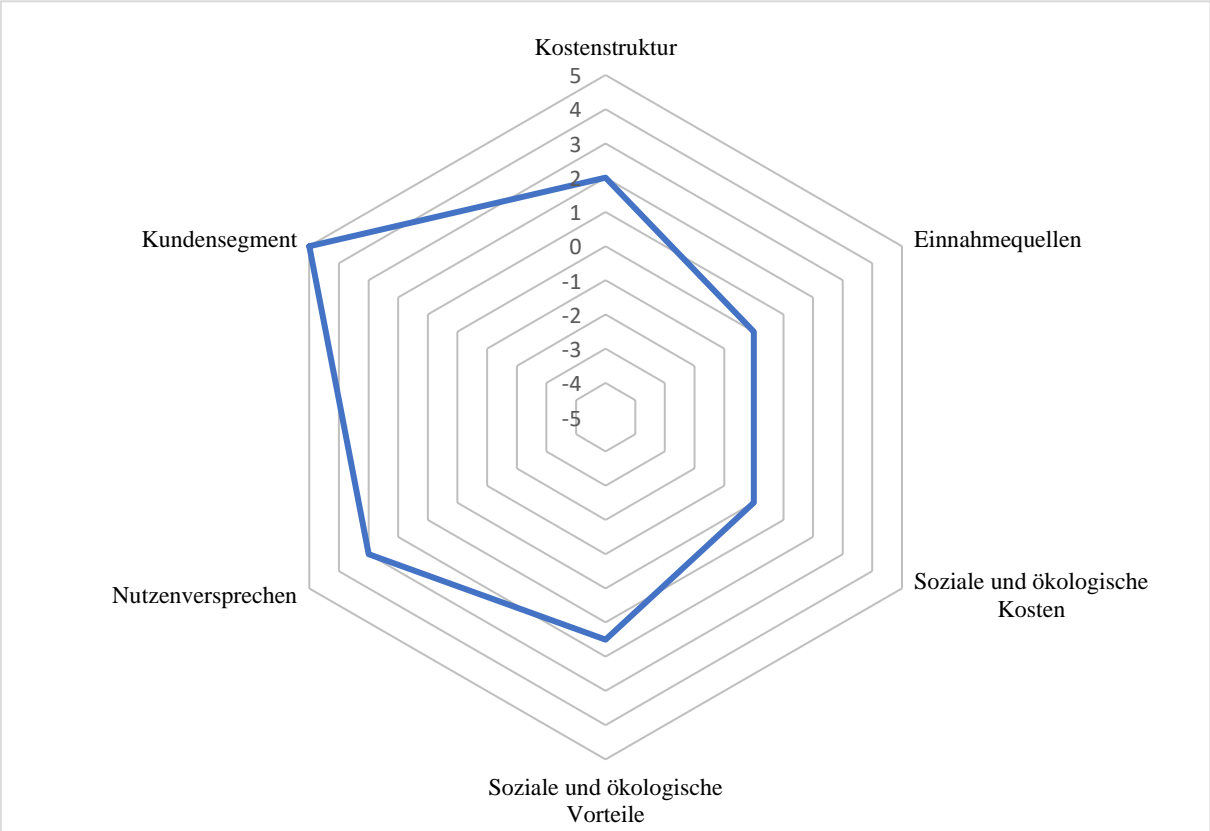
Verkehrsinformations-WebApp, Darmstadt



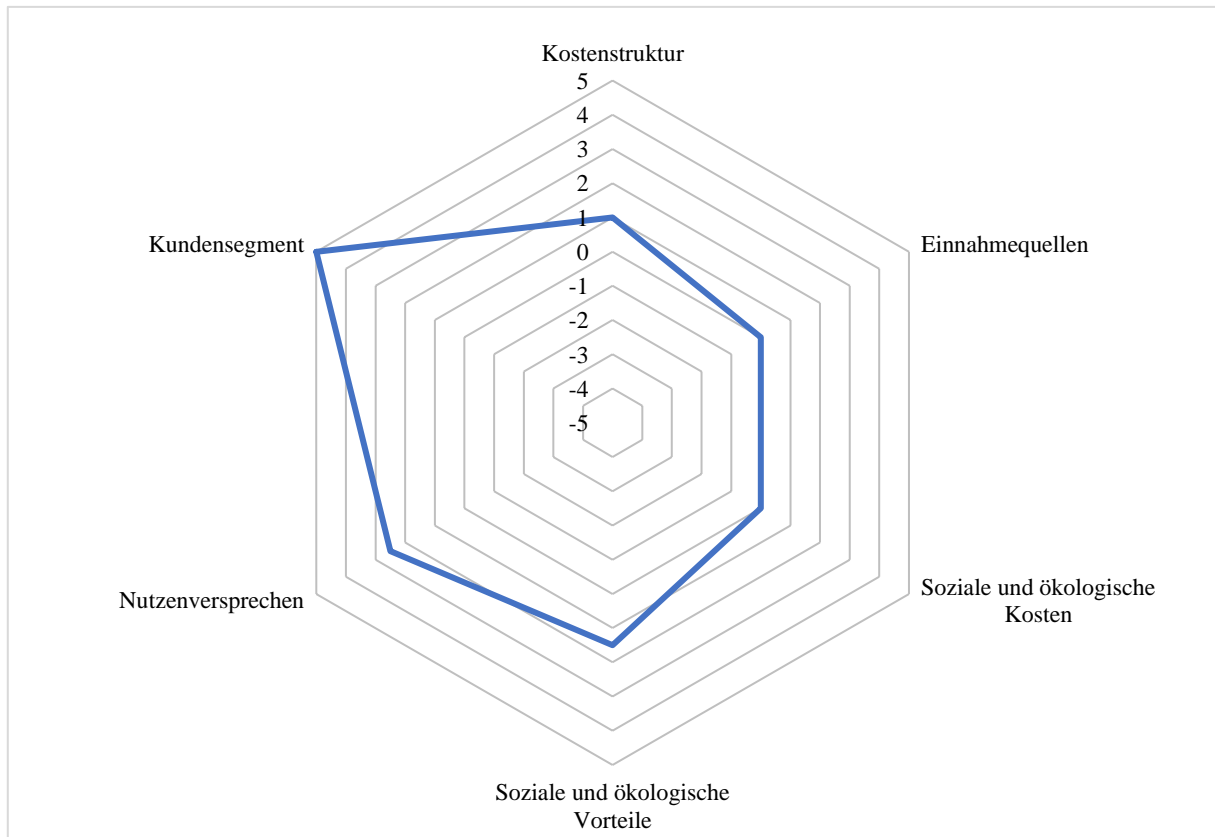
Grünphasenvorhersageservice, Santander



Intelligente Straßenbeleuchtung, Santander



Intelligente Wasserversorgung, Santander



Intelligente Grünflächenbewässerung, Santander

